

공공운수노조 등 일부의 주장에 대해 사실관계를 설명드립니다

2021. 4. 23.

22일 공공운수노조 등 일부에서 허위사실 유포를 통해 쿠팡의 명예를 심각하게 훼손하고 있습니다. 쿠팡은 이와 같은 노조의 반복되는 거짓 주장에 대해 단호히 대처하겠습니다. 아울러 노조의 일방적 주장을 인용해 보도하는 것을 유의해 주시길 부탁드립니다.

- A씨가 노조 활동을 이유로 사실관계 확인서 작성을 강요하는 등 직장 내 괴롭힘을 당했다는 주장은 사실이 아닙니다. A씨는 기본적인 안전 수칙 위반이 반복되어 사실관계 확인서를 작성한 것이었습니다. [사실관계 확인서 참조]
- 추운 겨울에 A씨를 외부로 쫓아냈다는 주장도 사실이 아닙니다. A씨는 당시 대형 트럭의 안전 운전을 담당하는 발차 신호수였으나 근무지를 이탈해 해당 업무를 미이행하여 관리자가 업무 복귀를 요청한 것을 왜곡해 주장하고 있습니다. 대형 트럭 입출입이 빈번한 물류센터에서는 신호수의 부재는 인명사고로 이어질 수 있어 잠시라도 자리를 비워서는 안되는 중요한 업무입니다.
- 성희롱 주장은 쿠팡이 아닌 하청업체 내부 직원 사이에 발생한 일로 쿠팡은 이와 관련한 어떠한 신고도 받은 바 없습니다. 또한 하청업체의 인사와 노무에 관여하는 것은 파견법에 의해 금지되어 있어 원청업체는 이에 관여할 수 없습니다. 그럼에도 불구하고 노조는 피해자가 소속회사에 신고한 것을 마치 쿠팡이 신고를 받고도 묵살한 것처럼 호도하고 있습니다. [관련법 참조]
- 쿠팡은 성희롱, 직장 내 괴롭힘 등을 신고할 수 있는 윤리센터를 운영하고 있으며 접수된 사안에 대해서는 철저히 조사 후 확인된 사실관계에 따라 인사위원회에 회부하고 무관용 원칙에 따라 단호히 대처하고 있습니다.

[참조] A씨 사실관계 확인서 사례

사실관계 확인서

소속FC / 부서	성명	사번	입사일자
<input type="checkbox"/> 지각	<input type="checkbox"/> 무단결근	<input type="checkbox"/> 지시사항 불이행	<input type="checkbox"/> 물품 절도/파손
<input type="checkbox"/> 음풍 미란남	<input type="checkbox"/> 업무관련 미보고	<input type="checkbox"/> 근무지 이탈	<input type="checkbox"/> 기타 ()

개요 (발생지역 및 장소 상세 기재)	발생일시: 2021년 12월 14일 (인) 요일 13시 14분
	어디서: 차량워터 dock
	누가: [redacted]
	무엇을: 인전, 경보봉, 변압상기, 고압봉, 체크리스트, 차량전카
진술 내역	어떻게: D차량, 불인카, 불인카, 3차인전, 차량전카, 1차인전 왜: 차량전카, 인전, 변압상기, 차량전카, 경보봉, 차량전카
	2021년 12월 14일 차량워터 구역에 인전, 경보봉, 차량전카, 변압상기, 차량전카, 고압봉이 있는 것을 확인하지 못했고, 체크리스트 작성을 누락하였으며 차량전카 할 때 너무 주시 대체에 들어가있는 중인 차량변화를 신중히 하지 못했습니다.
비고	

상기 본인은 위와 같은 사실이 있었음을 확인합니다.

2021년 12월 14일

사실관계 확인서

소속FC / 부서	성명	사번	입사일자
<input type="checkbox"/> 지각	<input type="checkbox"/> 무단결근	<input type="checkbox"/> 지시사항 불이행	<input type="checkbox"/> 물품 절도/파손
<input type="checkbox"/> 물품 미반납	<input type="checkbox"/> 업무관련 미보고	<input type="checkbox"/> 근무지 이탈	<input type="checkbox"/> 기타 ()

개요 (발생지역 및 장소 상세기재)	발생일시: 2021년 12월 10일 (목) 10시 15분 어디서: 차량용도 근무지미서 누가: [redacted] 무엇을: 차량 고임목, 칩카드, 입찰차 통제시스템 교체실내기 어떻게: 왜:
진술 내역	21. 2. 25 목요일 차량용도 근무지미서 차량고임목 미확인 및 차량 칩카드 미진행 및 차량 입찰차간 통제 작업하지않고 교체실내기 하였습니다.
비고	동일 차량용도 근무간 고임목 라시가 미확인함이다. 뒷면이 흰색 차량 고임목 반면에 사용하는 시호로, 식별하는 다르게 기입하는 것이 발생했습니다. (백안색 표시가 없는 표입니다.)

상기 본인은 위와 같은 사실이 있었음을 확인합니다.

2021년 2월 25일

작성자
확인자: [redacted]

[참조] 관련법: 파견근로자의 보호 등에 관한 법률(파견법)제43조 제2호, 제45조, 양벌규정

[English Post Link](#)

취재 문의 media@coupang.com